



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Prokuratura Okręgowa w Częstochowie**

Sygn. I A 060/19/14

Częstochowa, dn. 22.08.2014r.

**Pan**  
**Adam Michnik**  
**Redaktor Naczelny**  
**Gazety Wyborczej**  
**ul. Czerska 8/10**  
**00-732 Warszawa**

Działając na podstawie art.31a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 roku Prawo prasowe, wnoszę o pilne sprostowanie nieprawdziwej informacji, znajdującej się w artykule pt. „Ewelina C. na wolności, sąd i prokuratura nie zdążyły”, który został zamieszczony w Gazecie Wyborczej z dnia 22.08.2014 roku oraz w artykule pt. Sąd i prokuratura nie zdążyły z ustawą o bestiach. Kobieta, która rzuciła niemowlę na chodnik, już na wolności”, zamieszczonej w wersji elektronicznej dziennika z dnia 22.08.2014 roku.

W ww. artykułach prasowych stwierdzono, że Prokuratura Okręgowa w Częstochowie ponosi odpowiedzialność za nie objęcie Eweliny C. nadzorem prewencyjnym, przed terminem zwolnienia jej z Zakładu Karnego w Lublińcu, co nastąpiło w dniu 21.08.2014r.

Wyjaśniam, że prokurator nie decyduje o terminie złożenia wniosku o uznanie skazanego za osobę stwarzającą zagrożenie (wniosek taki składa Służba Więzienna) oraz nie prowadzi postępowania, określonego w ustawie z dnia 22 listopada 2013 roku o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób.

W toku postępowania, w którym prokurator uczestniczy z mocy prawa, w dniu 25.07.2014 roku Prokuratura Okręgowa w Częstochowie złożyła apelację od postanowienia Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 23.06.2014 roku. W apelacji prokurator wniósł o wskazanie konkretnej poradni zdrowia psychicznego, w której Ewelina C. będzie poddana postępowaniu terapeutycznemu, gdyż wymagają tego przepisy ww. ustawy. Ponadto prokurator zwrócił się o udzielenie zabezpieczenia poprzez zobowiązanie Eweliny C. do poinformowania Policji w terminie 48 godzin od zwolnienia z zakładu karnego o miejscu stałego pobytu oraz

zawiadamiania o zmianie miejsca pobytu i planowanych wyjazdach. Wniosek ten został przez Sad uwzględniony.

Wobec powyższego uprzejmie proszę o pilne opublikowanie sprostowania o następującej treści:

„Prokuratura Okręgowa w Częstochowie nie ponosi odpowiedzialności za nie objęcie Eweliny C. nadzorem przewencyjnym, przed terminem zwolnienia jej z Zakładu Karnego w Lublińcu, zastosowanym wobec niej nieprawomocnym postanowieniem Sądu Okręgowego w Częstochowie, na podstawie ustawy z dnia 22 listopada 2013 roku o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób”.

*Rzecznik Prasowy*

*prok. Tomasz Ozimek*